

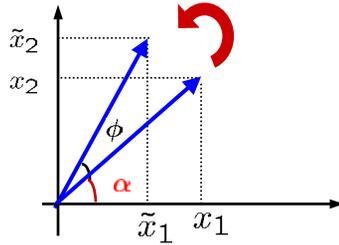
Osservazione

- Rotazione nel senso positivo degli archi

$$x = (x_1, x_2)^t \quad l = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$$

$$\begin{cases} x_1 = l \cos \alpha \\ x_2 = l \sin \alpha \end{cases}$$

$$\begin{cases} \tilde{x}_1 = l \cos(\alpha + \phi) \\ \tilde{x}_2 = l \sin(\alpha + \phi) \end{cases}$$



$$\begin{cases} \tilde{x}_1 = l \cos \alpha \cos \phi - l \sin \alpha \sin \phi \\ \tilde{x}_2 = l \sin \alpha \cos \phi + l \cos \alpha \sin \phi \end{cases}$$

$$\begin{cases} \tilde{x}_1 = x_1 c - x_2 s \\ \tilde{x}_2 = x_2 c + x_1 s \end{cases} \quad \boxed{\begin{pmatrix} \tilde{x}_1 \\ \tilde{x}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & s \\ -s & c \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}}$$

In generale

- Il prodotto matrice vettore

$$G_{ij}x = y$$

equivale ad una rotazione
nell'iperpiano individuato da e_i, e_j

Osservazione

- Se

$$G_{ij}x = y$$

è sempre possibile trovare valori di c ed s (trovare un angolo φ tale che

$$y_j = 0$$

Infatti

- Il prodotto $G_{ij}x = y$ altera solo la i -esima e la j -esima componente del vettore y secondo le relazioni

$$\begin{cases} y_k = x_k & k \neq i, j \\ y_i = cx_i + sx_j \\ y_j = -sx_i + cx_j \end{cases}$$

Per annullare y_j occorre trovare c ed s tali che

$$\begin{aligned} c^2 + s^2 &= 1 \\ y_j = 0 &= -sx_i + cx_j \end{aligned}$$



$$\begin{cases} c = \frac{x_i}{\sqrt{x_i^2 + x_j^2}} \\ s = \frac{x_j}{\sqrt{x_i^2 + x_j^2}} \end{cases}$$

Inoltre

- Vengono alterate solo la riga i e la riga j della matrice prodotto

$$B = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1i} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & \dots & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \ddots & \dots & \dots & \dots \\ b_{i1} & \dots & \dots & b_{ii} & \dots & b_{in} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_{j1} & b_{j2} & \dots & b_{ji} & \dots & b_{jn} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{ni} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} b_{kl} &= a_{kl} & k \neq i, j; l = 1, \dots, n \\ b_{il} &= ca_{il} + sa_{jl} & l = 1, \dots, n \\ b_{jl} &= -sa_{il} + ca_{jl} & l = 1, \dots, n \end{aligned}$$

Fattorizzazione QR

- Usare le trasformazioni di Givens per triangolarizzare una matrice (analogia con le trasformazioni di Gauss).

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1i} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & \dots & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \ddots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & a_{ii} & \dots & a_{in} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{j1} & a_{j2} & \dots & a_{ji} & \dots & a_{jn} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{ni} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$G_{1n} \dots G_{13} G_{12} A = \begin{pmatrix} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & \dots & a_{1i}^{(1)} & \dots & a_{1n}^{(1)} \\ 0 & a_{22}^{(1)} & \dots & \dots & \dots & a_{2n}^{(1)} \\ \dots & \dots & \ddots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & a_{ii}^{(1)} & \dots & a_{in}^{(1)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & a_{j2}^{(1)} & \dots & a_{ji}^{(1)} & \dots & a_{jn}^{(1)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & a_{n2}^{(1)} & \dots & a_{ni}^{(1)} & \dots & a_{nn}^{(1)} \end{pmatrix}$$

$$G_{2n} \dots G_{23} (G_{1n} \dots G_{13} G_{12} A) = \begin{pmatrix} a_{11}^{(1)} & a_{12}^{(1)} & \dots & a_{1i}^{(1)} & \dots & a_{1n}^{(1)} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & \dots & \dots & \dots & a_{2n}^{(2)} \\ \dots & 0 & \ddots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & a_{ii}^{(2)} & \dots & a_{in}^{(2)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_{ji}^{(2)} & \dots & a_{jn}^{(2)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & a_{ni}^{(2)} & \dots & a_{nn}^{(2)} \end{pmatrix}$$

Dopo n-1 passi

$$\underbrace{\prod_{i=n-1, 1; j>i} G_{ij} A}_{Q^T} = \begin{pmatrix} \tilde{a}_{11} & \tilde{a}_{12} & \dots & \tilde{a}_{1i} & \dots & \tilde{a}_{1n} \\ 0 & \tilde{a}_{22} & \dots & \dots & \dots & \tilde{a}_{2n} \\ \dots & 0 & \ddots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \tilde{a}_{ii} & \dots & \tilde{a}_{in} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \ddots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 & \tilde{a}_{nn} \end{pmatrix} = R$$

Q^T è una matrice ortogonale perché prodotto di matrici ortogonali

$$A = QR$$

Riassumendo

- **TEOREMA**

Se A è una matrice $n \times n$ allora esiste una matrice ortogonale Q tale che

$$A = QR$$

dove R è triangolare superiore.

Si ha

$$Q = \prod_{i=1, \dots, n; j>i} G_{ij}^T$$

Complessità computazionale

$$B = G_{ij}A \quad \begin{cases} b_{il} = ca_{il} + sa_{jl} \\ b_{jl} = -sa_{il} + ca_{jl} \end{cases} \quad \begin{cases} c = \frac{a_{ii}}{\sqrt{a_{ii}^2 + a_{ji}^2}} \\ s = \frac{a_{ji}}{\sqrt{a_{ii}^2 + a_{ji}^2}} \end{cases}$$

$$G_{1n} \dots G_{12} \quad \begin{matrix} \downarrow 4n \\ \rightarrow 4n(n-1) \end{matrix}$$

Passo	Prodotti	Radici
1	$4n(n-1)$	$n-1$
2	$4n(n-2)$	$n-2$
...
$n-1$	$4n$	1

$$\mathcal{O}\left(\frac{4n^3}{3}\right) \quad \mathcal{O}\left(\frac{n^2}{2}\right)$$

Osservazione

- La complessità della fattorizzazione QR è $\mathcal{O}\left(\frac{4n^3}{3}\right)$ maggiore rispetto all'algoritmo di Gauss.
- Nel caso di matrici sparse può essere conveniente.
- Es: Matrici tridiagonali

$$G_{n-1} \dots G_{23} G_{12} A = R = \begin{pmatrix} x & x & x & & \\ \circ & x & x & x & \\ & \circ & x & x & \\ & & & \circ & x \\ & & & & & \circ & x \end{pmatrix}$$

$\mathcal{O}\left(\frac{4n(n-1)}{3}\right)$ prodotti e $\mathcal{O}(n-1)$ radici

Osservazioni

- Si dimostra che la fattorizzazione QR equivale al procedimento di Gram-Schmidt.
- La fattorizzazione QR è utilizzata anche per
 - Algoritmi per il calcolo degli autovalori di una matrice;
 - Metodi per la soluzione di problemi di fitting (approssimazione)

Osservazione

- Per il calcolo di s e c si cerca di migliorare la stabilità usando le formule

$$\text{Se } |x_i| < |x_j|, \text{ si pone } t = \frac{x_i}{x_j} \Rightarrow s = \frac{1}{\sqrt{1+t^2}}, \quad c = t \cdot s$$

$$\text{Se } |x_j| < |x_i|, \text{ si pone } t = \frac{x_j}{x_i} \Rightarrow c = \frac{1}{\sqrt{1+t^2}}, \quad s = t \cdot c$$

In questo modo la quantità t è sempre minore di 1.

Soluzione di un sistema

$$Ax = b$$

$$QRx = b$$

$$Rx = Q^T b \quad \text{Sostituzione all'indietro}$$

Esempio

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$G_{12} = \begin{pmatrix} c & s & 0 \\ -s & c & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad -2s + 1c = 0 \Rightarrow \begin{cases} c = 2/\sqrt{5} \\ s = 1/\sqrt{5} \end{cases}$$

$$G_{12}A = \begin{pmatrix} 5/\sqrt{5} & 4/\sqrt{5} & 1/\sqrt{5} \\ 0 & 3/\sqrt{5} & 2/\sqrt{5} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = R$$

$$Q = \begin{pmatrix} 2/\sqrt{5} & -1/\sqrt{5} & 0 \\ 1/\sqrt{5} & 2/\sqrt{5} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Calcolo dell'inversa

- Le sue colonne sono le soluzioni degli n sistemi $Ax = e_i$.
- Se per esempio $A = LR$

$$AX = I \Rightarrow LRX = I$$

$$LY = I \quad RX = Y$$

- Si risolvono n sistemi triangolari inferiori dove il termine noto è rappresentato dalle colonne della matrice identità e poi n sistemi triangolari superiori.

$$\mathcal{O}\left(\frac{n^3}{3}\right) + 2n * \mathcal{O}\left(\frac{n^2}{2}\right) = \mathcal{O}\left(\frac{4n^3}{3}\right) \geq \mathcal{O}(n^3)$$

Dopo n-1 passi

- Si applicano n-1 trasformazioni alla matrice composta

$$[A \ I]$$

- Si ottiene

$$\underbrace{M_n \dots M_1} [A \ I] = [D \ B]$$

$$\tilde{X}A = D \Rightarrow D^{-1}\tilde{X}A = I$$

$$X = D^{-1}B \quad X$$

Osservazioni

- E' una variante del metodo di Gauss. Si tratta di un procedimento di eliminazione.
- Anche in questo caso si può applicare la strategia di pivoting parziale.
- Il metodo di Gauss-Jordan ha complessità computazionale $\mathcal{O}(n^3)$

Esempio

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 4 & 1 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$[A \ I] = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 2 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -2 & 2 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\begin{array}{l} -1/2 \\ 1/2 \end{array} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 4 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -2 & 2 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$M_1 P_1 A = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 4 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1/2 & 1 & 1 & -1/2 & 0 \\ 0 & 5/2 & 1 & 0 & 1/2 & 1 \end{array} \right)$$

$$\begin{array}{l} -2/5 \\ 1/5 \end{array} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 4 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 5/2 & 1 & 0 & 1/2 & 1 \\ 0 & 1/2 & 1 & 1 & -1/2 & 0 \end{array} \right)$$

$$\begin{array}{l} -1/2 \\ 5/4 \end{array} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 4 & 0 & -2/5 & 0 & 4/5 & -2/5 \\ 0 & 5/2 & 1 & 0 & 1/2 & 1 \\ 0 & 0 & 4/5 & 1 & -3/5 & -1/5 \end{array} \right)$$

$$\begin{array}{l} 1/4 \\ 2/5 \\ 5/4 \end{array} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 4 & 0 & 0 & 1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 0 & 5/2 & 0 & -5/4 & 5/4 & 5/4 \\ 0 & 0 & 4/5 & 1 & -3/5 & -1/5 \end{array} \right)$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1/8 & 1/8 & -1/8 \\ 0 & 1 & 0 & -1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 1 & 5/4 & -3/4 & -1/4 \end{array} \right)$$

Sommario dei metodi diretti

- Complessità computazionale

metodo	prodotti	somme	rad. quadrate
Gauss	$n^3/3$	$n^3/3$	
Cholesky	$n^3/6$	$n^3/6$	n
Gauss–Jordan	$n^3/2$	$n^3/2$	
Givens	$4n^3/3$	$2n^3/3$	$n^2/2$

- Due librerie di subroutine per la risoluzione dei sistemi lineari
 - [http://www.cs.colorado.edu/~jessup/lapack/applets/linear equations routines.html](http://www.cs.colorado.edu/~jessup/lapack/applets/linear%20equations%20routines.html)
 - <http://hsl.rl.ac.uk/contentshslarc.html#m>
- La scelta del metodo dipende
 - Dalla struttura della matrice (sparsa o densa)
 - Dalla dimensione
 - Dal condizionamento del sistema