Caso particolare: matrici tridiagonali

 Supponiamo non sia necessario il pivoting.

Si sfruttano le uguaglianze matriciali per ottenere la fattorizzazione

$$b_i = a_{ii+1} = (0...l_i \ \ 1 \ \ 0 \ ...)$$

$$\downarrow i\text{-esima riga di L}$$

$$i - \text{esima colonna di R}$$

.

_

Algoritmo di fattorizzazione per matrici tridiagonali

$$\begin{array}{c} u_1=d_1\\ \text{for } k=2,n\\ \begin{vmatrix} s_{i-1}=b_i\\ l_i=\frac{c_i}{u_{i-1}}\\ u_i=d_i-l_is_{i-1} \end{array}$$

• Complessità computazionale

n-1 divisioni, n-1 somme, n-1 prodotti

Osservazione

- Le tecniche che sfruttano le uguaglianze matriciali sono dette tecniche di pavimentazione.
- Si possono usare quando non sono previsti scambi tra le righe della matrice.

,

Soluzione di un sistema

$$Ax = f \qquad LRx = f$$

$$Ly = \begin{pmatrix} 1 \\ l_2 & 1 \\ & \ddots & 1 \\ & & l_n & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = f - \begin{cases} y_1 = f_1 \\ y_i = f_i - l_i y_{i-1} \\ i = 2, \dots, n \end{cases}$$

$$Rx = \begin{pmatrix} u_1 & s_1 \\ & u_2 & \ddots \\ & & u_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = y - \begin{cases} x_n = y_n/u_n \\ x_i = (y_i - s_i x_{i+1})/u_i \\ i = n - 1, \dots 1 \end{cases}$$

Complessità computazionale

n divisioni, 2(n-1) somme, 2(n-1) prodotti

Osservazione

 La complessità computazionale della fattorizzazione e soluzione di un sistema tridiagonale è

$$\mathcal{O}(n) + \mathcal{O}(2n)$$

Osservazione

- Non è più vero se si effettuano scambi
- Esembio $A = \begin{pmatrix} 1/10 & 5 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 100 & 5 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1/10 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1/10 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1/10 \end{pmatrix}$

$$L = \left(\begin{array}{ccccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1/20 & 0 & -1/8 & 1/160 & 1 \end{array} \right) \ R = \left(\begin{array}{cccccc} 2 & 100 & 5 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1/10 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1/10 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 1/10 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 199/1600 \end{array} \right)$$

- Se abbiamo molti elementi nulli, la richiesta di memoria è inferiore
- In certi casi (es. matrici con strutture particolari) si abbassa la complessità computazionale
- Il pivoting fa perdere la struttura delle matrici

Matrici sparse

- Matrici in cui il numero di elementi non nulli è piccolo.
- Richiedono minore occupazione di memoria.
- Minore complessità computazionale nelle operazioni (es. prodotto matrice-vettore)

Esempio

$$A = \left(\begin{array}{ccccc} 4 & 1 & 2 & 1/2 & 2\\ 1 & 1/2 & 0 & 0 & 0\\ 2 & 0 & 3 & 0 & 0\\ 1/2 & 0 & 0 & 5/8 & 0\\ 2 & 0 & 0 & 0 & 16 \end{array}\right)$$

A è sparsa ma i suoi fattori L ed U non lo sono

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1/2 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1/8 & 1/4 & 1/4 & 1 & 0 \\ 1/4 & -1/2 & -1/6 & -2/5 & 1 \end{pmatrix} \quad R = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 2 & 1/2 & 2 \\ 0 & -1/2 & 2 & -1/4 & -1 \\ 0 & 0 & -3 & 0 & 16 \\ 0 & 0 & 0 & 5/8 & -4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/15 \end{pmatrix}$$

- Questo fenomeno si chiama fill-in (riempimento)
- Esistono tecniche che riordidinano una matrice, permutando rige e colonne, che servono per minimizzare il fill-in (es. minimumdegree reordering)

Condizioni sufficienti

 Matrici strettamente diagonale dominanti

$$\begin{array}{ll} \text{per righe} & \text{per colonne} \\ |a_{ii}| > \sum_{i \neq j, j=1}^n |a_{ij}| & |a_{jj}| > \sum_{i \neq j, i=1}^n |a_{ij}| \\ \forall i=1,...,n & \forall j=1,...,n \end{array}$$

- Proprietà:
 - Non singolare
 - Vale la condizione sufficiente per la quale tutti i perni dell'algoritmo do Gauss sono non nulli

 Si dimostra che se A è strettamente diagonale dominante per colonne, nel procedimento di Gauss con pivoting parziale non avvengono scambi di righe.

Condizioni sufficienti

- Matrici simmetriche definite positive
 - $-A = A^T$
 - $-x^TAx > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n, x \neq 0$
- Proprietà:
 - Tutti gli autovalori sono reali positivi
 - Non singolare
 - Tutti i minori principali sono positivi
 - Teorema di Von Neumann-Goldstine

$$\max |a_{ij}^{(k)}| \le \max |a_{ii}|$$

Gli elementi che si incontrano nell'algoritmo non diventano mai troppo grandi rispetto agli elementi di A

Teorema di Cholesky

• Una matrice $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ simmetrica è definita positiva se e solo se esiste una e una sola matrice \mathcal{L} triangolare inferiore con elementi diagonali positivi tale che

$$A = \mathcal{L}\mathcal{L}^T$$

Fattorizzazione di Cholesky

Fattorizzazione di Cholesky

• Si ottiene con metodo di pavimentazione

$$A = \mathcal{L}\mathcal{L}^T$$

. .

Algoritmo di Cholesky

1 1

Algoritmo di Cholesky

Prodotto scalare delle prime j-l componenti della riga j di L con se stessa

Prodotto scalare delle prime j-I componenti della riga j di L con la riga i

Complessità computazionale

• Dobbiamo trovare un solo fattore:

$$\mathcal{O}\left(\frac{n^3}{6}\right)$$

• N estrazioni di radice: per evitarle

$$A = LDL^T$$

 Se le quantità sotto radice sono negative, la matrice non è definita positiva.

•
$$det(A) = l_{11}^2 l_{22}^2 ... l_{nn}^2$$

. .

Soluzione di un sistema

$$Ax = b$$

$$\mathcal{L} \mathcal{L}^T x = b$$

$$\mathcal{L}^T x = b$$
 Sostituzione all'avanti
$$\mathcal{L}^T x = y$$
 Sostituzione all'indietro

$$LDL^Tx = b \qquad Ly = b \qquad \text{Sostituzione all'avanti}$$

$$L^Tx = D^{-1}y \text{--- Sostituzione all'indietro}$$

Esempio

$$A = \left(egin{array}{ccc} 4 & -1 & -2 \ 1 & 5 & 1 \ -2 & 1 & 4 \end{array}
ight)$$

$$egin{aligned} l_{11} &= 2 \ l_{21} &= 1/2 \quad l_{22} &= \sqrt{5 - (1/2)^2} = \sqrt{19}/2 \ l_{31} &= -1 \quad l_{32} &= rac{1 - (-1/2)}{\sqrt{19}/2} = rac{3}{\sqrt{19}} \qquad l_{33} &= \sqrt{4 - (1 + 9/\sqrt{19})^2} \end{aligned}$$

$$\mathcal{L} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1/2 & l_{22} & 0 \\ -1 & l_{32} & l_{33} \end{pmatrix} \qquad = 2\sqrt{\frac{12}{19}}$$

$$\mathcal{L} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1/2 & \sqrt{19}/2 & 0 \\ -1 & 3/\sqrt{19} & l_{33} \end{pmatrix} \qquad = 2\sqrt{\frac{12}{19}}$$

$$\mathcal{L} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1/2 & \sqrt{19}/2 & 0 \\ -1 & 3/\sqrt{19} & 2\sqrt{12/19} \end{pmatrix}$$

1 1