



E' sempre possibile trovare un valore di  $\phi$  per cui  $y_j = 0$ . Basta trovare  $c$  ed  $s$  tale che

$$\begin{cases} c^2 + s^2 = 1 \\ y_j = 0 = -s \cdot x_i + c \cdot x_j \end{cases} \quad \left\{ \begin{array}{l} c = \frac{x_i}{\sqrt{x_i^2 + x_j^2}} \\ s = \frac{x_j}{\sqrt{x_i^2 + x_j^2}} \end{array} \right.$$

### Formule più stabili

Se  $|x_i| < |x_j|$ , si pone  $t = \frac{x_i}{x_j} \Rightarrow s = \frac{1}{\sqrt{1+t^2}}$ ,  $c = t \cdot s$

Se  $|x_j| < |x_i|$ , si pone  $t = \frac{x_j}{x_i} \Rightarrow c = \frac{1}{\sqrt{1+t^2}}$ ,  $s = t \cdot c$

La complessità della trasformazione è di 4 prodotti.

Si osserva che premoltiplicare una matrice per  $G_{ij}$  significa sostituire alle righe  $i$  e  $j$  una loro combinazione lineare:

$$G_{ij}A = B \quad \begin{cases} b_{kl} = a_{kl} & k \neq i, j; l = 1, \dots, n \\ b_{il} = c \cdot a_{il} + s \cdot a_{jl} & l = 1, \dots, n \\ b_{jl} = -s \cdot a_{il} + c \cdot a_{jl} & l = 1, \dots, n \end{cases}$$

Pertanto, si può dimostrare che:

$$G_{ij}G_{ij}^T = \Delta \quad \delta_{kl} = (I)_{kl} \quad k \neq i, j; l = 1, n$$

$$\delta_{ii} = c^2 + s^2 = 1$$

$$\delta_{ij} = -cs + cs = 0$$

$$\delta_{ji} = -sc + cs = 0$$

$$\delta_{jj} = s^2 + c^2 = 1$$

$\Rightarrow G_{ij}$  è ortogonale. Infatti l'inversa di  $G_{ij}$  è  $G_{ij}^T$ .

Postmoltiplicare  $A$  per una matrice  $G_{ij}$  vuol dire sostituire alle colonne  $i$  e  $j$  una loro combinazione lineare:

$$AG_{ij} = B \quad \begin{cases} b_{kl} = a_{kl} & l \neq i, j; k = 1, \dots, n \\ b_{ki} = c \cdot a_{ki} - s \cdot a_{kj} & k = 1, \dots, n \\ b_{kj} = s \cdot a_{ki} + c \cdot a_{kj} & k = 1, \dots, n \end{cases}$$

La complessità del prodotto di una matrice con una rotazione elementare è pari a  $\mathcal{O}(4n)$  prodotti.

Data una matrice  $A$ , è possibile trovare  $G_{ij}$  tale che  $B = G_{ij}A$  abbia l'elemento  $b_{ji} = 0$ .

$$\begin{aligned}
 c^2 + s^2 &= 1 \\
 b_{ji} = 0 &= -s \cdot a_{ii} + c \cdot a_{ji}
 \end{aligned}
 \quad \left\{ \begin{array}{l}
 c = \frac{a_{ii}}{\sqrt{a_{ii}^2 + a_{ji}^2}} \\
 s = \frac{a_{ji}}{\sqrt{a_{ii}^2 + a_{ji}^2}}
 \end{array} \right.$$

(è preferibile usare le formule stabili). Inoltre, con  $\mathcal{O}(4n)$  prodotti, si trova:

$$\begin{aligned}
 b_{kl} &= a_{kl} & k &\neq i, j; l = 1, \dots, n \\
 b_{il} &= c \cdot a_{il} + s \cdot a_{jl} & l &= 1, \dots, n \\
 b_{jl} &= -s \cdot a_{il} + c \cdot a_{jl} & l &= 1, \dots, n
 \end{aligned}$$

# Fattorizzazione QR

**Teorema.** Sia  $A$  una matrice  $m \times n$ . Esiste una matrice  $Q$  ortogonale di ordine  $m$  tale che  $A = QR$  ove  $R$  è una matrice trapezoidale superiore  $m \times n$ . Inoltre  $\text{rango}(A) = \text{rango}(R)$ .

La dimostrazione dell'esistenza di  $Q$  è costruttiva.

Data  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ , è possibile costruire  $G_{12}, G_{13}, \dots, G_{1m}$  tali che

$$G_{1m} \dots G_{13} G_{12} A = \begin{pmatrix} x & x & \dots & x \\ 0 & x & \dots & x \\ 0 & x & \dots & x \\ 0 & x & \dots & x \end{pmatrix}$$

ove  $G_{12}$  annulla l'elemento  $(2, 1)$ ,  $G_{13}$  annulla  $(3, 1)$ , ... In seguito, premoltiplicando quanto ottenuto per opportune matrici:

$$G_{2m} \dots G_{24} G_{23} (G_{1m} \dots G_{13} G_{12} A)$$

si annulla la seconda colonna al di sotto della diagonale; premoltiplicando per:

$$\begin{array}{ll} G_{3m} \dots G_{35} G_{34} & \text{si annulla la terza colonna} \\ G_{4m} \dots G_{45} & \text{si annulla la quarta colonna} \\ \dots & \\ G_{rm} \dots G_{rr+1} & \end{array}$$

ove,  $r = \min(m - 1, n)$  si ottiene una matrice trapezoidale superiore. In conclusione

$$\prod_{i=r, \dots, 1; j>i} G_{ij} A = R$$

Se  $m = n$ , la complessità computazionale è dell' $\mathcal{O}(4n^3/3)$  prodotti e somme e dell' $\mathcal{O}(n^2/2)$  radici quadrate.

Inoltre, posto  $Q^T = \prod_{i=r, \dots, 1; j>i} G_{ij}$ , si ottiene

$$A = QR$$

Le rotazioni di Givens sono efficienti per ottenere la fattorizzazione  $QR$  di matrici sparse. Per esempio, per matrici tridiagonali sono sufficienti  $n - 1$  rotazioni di Givens e si ottiene una  $R$  triangolare superiore con solo tre diagonali non nulle:

$$G_{n-1n} \dots G_{23} G_{12} A = R = \begin{pmatrix} x & x & x & & \\ & x & x & x & \\ & & x & x & \\ & & & x & \\ & & & & x \end{pmatrix}$$

Si ottiene la fattorizzazione con una complessità pari a  $\mathcal{O}(12n)$  prodotti e somme e  $\mathcal{O}(n - 1)$  radici quadrate.

In generale,

$$Q = \prod_{i=1, \dots, r; j>i} G_{ij}^T$$

e si può calcolare nel seguente modo:

- posto  $Q = I$ ;
- per  $i = 1, 2, \dots, r$
- per  $j = i + 1, \dots, m$
- $Q = Q * G_{ij}^T$
- end;
- end;

## Risoluzione di un sistema

$$Ax = b$$

Poichè

$$A = QR \Rightarrow QRx = b$$
$$Rx = Q^T b = \prod_{i=n-1, \dots, 1; j>i} G_{ij} b$$

Esempio.

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$G_{12} = \begin{pmatrix} c & s & 0 \\ -s & c & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} c & s & 0 \\ -s & c & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$-2s + 1c = 0 \Rightarrow \begin{cases} c = 2/\sqrt{5} \\ s = 1/\sqrt{5} \end{cases}$$

$$G_{12}A = \begin{pmatrix} 5/\sqrt{5} & 4/\sqrt{5} & 1/\sqrt{5} \\ 0 & 3/\sqrt{5} & 2/\sqrt{5} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = R$$

$$Q = \begin{pmatrix} 2/\sqrt{5} & -1/\sqrt{5} & 0 \\ 1/\sqrt{5} & 2/\sqrt{5} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

## Inversa di una matrice

Se  $A$  è fattorizzabile nella forma  $A = QR$ , occorre risolvere gli  $n$  sistemi

$$AX = I \Rightarrow QRX = I \Rightarrow RX = Q^T$$

Ciò comporta  $4\mathcal{O}(n^3/3)$  prodotti per la fattorizzazione (matrici di Givens), e  $\mathcal{O}(n^3/2)$  prodotti per la soluzione. Si può anche calcolare  $A^{-1}$  mediante l'inversione della matrice  $R$  ( $\mathcal{O}(n^3/6)$  prodotti), eseguendo poi il prodotto dell'inversa di  $R$  con  $Q^T$  ( $\mathcal{O}(n^3/2)$  prodotti):

$$A^{-1} = R^{-1}Q^T$$

## Osservazioni

Sia  $A$  una matrice  $m \times n$ , di rango  $n$  ( $m \geq n$ ). Allora esiste una e una sola matrice  $Q_1$   $m \times n$  a colonne ortonormali ( $Q_1^T Q_1 = I$ ) e una e una sola matrice  $R_1$  triangolare superiore di ordine  $n$  a elementi diagonali positivi tale che  $A = Q_1 R_1$ .

Dim. Poichè  $A^T A$  è simmetrica definita positiva ( $A$  è di rango  $n$ ), per il teorema di Cholesky esiste una e una sola matrice  $R_1$  triangolare superiore  $R_1$  di ordine  $n$  a elementi diagonali positivi tale che

$$A^T A = R_1^T R_1$$

Da  $R_1^{-T} A^T A = R_1$ , posto  $Q_1^T = R_1^{-T} A^T \Rightarrow Q_1 = A R_1^{-1}$ , si prova che

- $Q_1$  è una matrice  $m \times n$ ;
- $Q_1^T Q_1 = R_1^{-T} A^T A R_1^{-1} = R_1^{-T} R_1^T R_1 R_1^{-1} = I$ , ossia  $Q_1$  è a colonne ortonormali;
- $Q_1$  è unica; se esistesse  $Q_2$  a colonne ortonormali tale che  $A = Q_2 R_2$ , allora  $R_2 = R_1$  per l'unicità del fattore di Cholesky e  $Q_2 = A R_1^{-1} = Q_1$  segue l'unicità di  $Q_1$ .

Poichè  $A = QR$  per il teorema di fattorizzazione generale, segue che

$$A = (Q_1 \ Q_2) \begin{pmatrix} R_1 \\ 0 \end{pmatrix} = Q_1 R_1 = (Q_1 D_1)(D_1 R_1)$$

ove  $D_1$  è una matrice diagonale con  $\delta_i = 1$  se  $r_{ii} > 0$  e  $\delta_i = -1$  se  $r_{ii} < 0$ . Allora la fattorizzazione  $Q_1 R_1$ , che è unica, è un caso particolare del teorema di fattorizzazione generale.

$$A = Q_1 R_1$$

$$(a_1 \dots a_n) = (q_1 \dots q_n) \begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & \dots & r_{1n} \\ & r_{22} & \dots & r_{2n} \\ & & \ddots & \\ & & & r_{nn} \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow a_1 = q_1 r_{11}$$

$$a_2 = q_1 r_{12} + q_2 r_{22}$$

...

$$a_i = q_1 r_{1i} + q_2 r_{2i} + \dots + q_i r_{ii}$$

...

$$a_n = q_1 r_{1n} + q_2 r_{2n} + \dots + q_n r_{nn}$$

Per l'ortogonalità dei  $q_i$  segue:

$$r_{ij} = q_i^T a_j \quad i \neq j$$

$$q_i = \frac{a_i - \sum_{j=1}^{i-1} r_{ji} q_j}{\|a_i - \sum_{j=1}^{i-1} r_{ji} q_j\|}, \quad r_{ii} = \|a_i - \sum_{j=1}^{i-1} r_{ji} q_j\|$$

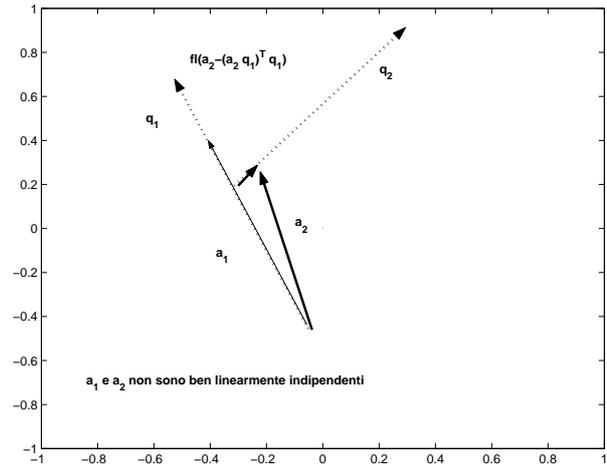
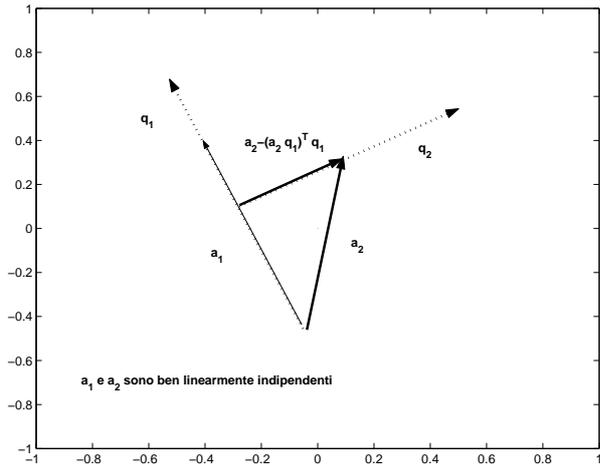
Pertanto si possono ricavare i  $q_i$  e gli  $r_{ij}$ :

$$\begin{aligned}
 q'_1 &= a_1 & q_1 &= \frac{q'_1}{\|q'_1\|} & r_{11} &= \|q'_1\| \\
 \text{span}\{a_1\} &= \text{span}\{q_1\} \\
 q'_2 &= a_2 - (a_2^T q_1)q_1 & q_2 &= \frac{q'_2}{\|q'_2\|} & r_{12} &= a_2^T q_1 \\
 & & & & r_{22} &= \|q'_2\| \\
 \text{span}\{a_1, a_2\} &= \text{span}\{q_1, q_2\} \\
 q'_3 &= a_3 - (a_3^T q_1)q_1 - (a_3^T q_2)q_2 & q_3 &= \frac{q'_3}{\|q'_3\|} & r_{13} &= a_3^T q_1 \\
 & & & & r_{23} &= a_3^T q_2 \\
 & & & & r_{33} &= \|q'_3\| \\
 \text{span}\{a_1, a_2, a_3\} &= \text{span}\{q_1, q_2, q_3\} \\
 \dots & & & & & 
 \end{aligned}$$

**Processo di ortogonalizzazione di Gram-Schmidt:** Dati  $n$  vettori linearmente indipendenti è sempre possibile generare  $n$  vettori ortonormali tali che

$$\text{span}\{a_1, \dots, a_i\} = \text{span}\{q_1, \dots, q_i\} \quad i = 1, \dots, n$$

Tuttavia l'algoritmo di Gram Schmidt non è stabile se i vettori  $q_1, \dots, q_n$  non sono ben linearmente indipendenti. Per esempio se  $a_2$  non è ben linearmente indipendente da  $a_1$ ,  $fl(a_2 - (a_2^T q_1)q_1)$  può non essere ortogonale a  $q_1$  per un problema di cancellazione che amplifica l'errore commesso nel calcolo di  $fl((a_2^T q_1)q_1)$  ( $fl(a_2)$  e  $fl((a_2^T q_1)q_1)$  sono circa uguali, ma il secondo termine può essere affetto da errore). In questo caso si ha che  $q_1$  e  $fl(q_2)$  non sono ortogonali. Di conseguenza  $fl(Q_1)^T fl(Q_1) \neq I$ .



Tuttavia, poichè  $Q_1$  e  $R_1$  sono unici, si possono determinare dal teorema di fattorizzazione generale che è stabile.